

Kommun	Avsändare	Avsnitt	Synpunkt	Svar	Medför ändring (ja/nej)	Är kommunen nöjd med svaret?
Enköping	Kommunfullmäktige		Positiv ansats kring minskat avfall som utgår ifrån avfallstrappan Enköping tycker att det är positivt att kommunalförbundet tagit fram ett förslag till avfallsplan som ska gälla för alla medlemskommuner. Att planen byggs upp kring avfallstrappan är positivt och Enköpings kommun ställer sig bakom ansatsen att arbeta aktivt med avfallstrappan och minska avfallet så tidigt som möjligt	VafabMiljö välkomnar detta.	Nej	Ja
Enköping	Kommunstyrelsen		Inför slutligt beslutsförslag av avfallsplanen till kommunfullmäktige ska dialog och förankring av planen och dess konsekvenser ske mellan Enköpings kommun och VAFAB	VafabMiljö instämmer i synpunkten. Förankring har skett såväl med samrådsorganet som med särskilt berörda tjänstepersoner (nedskräpning och matavfall).	Nej	Ja
Enköping	Kommunstyrelsen		Mål och uppföljningsstrukturen är för omfattande Avfallsplanens målsättningar är ambitiösa och planen innehåller ett stort antal mål (totalt 123 mål och delmål). Enköpings kommun anser att det inte är hanterbart att ha så många mål. Målen måste dessutom vara uppföljningsbara genom realistiska arbetsinsatser för alla inblandade parter. Detta perspektiv förstärks även av det pågående utvecklingsarbetet som just nu bedrivs kring kommunens styrmödel, ett arbete som syftar till att förenkla och på ett tydligt sätt visa vilka mål som är de mest prioriterade just nu. Enköpings kommun ser svårigheter med att synka avfallsplanens mål med den kommunala målstyrningen på ett tydligt sätt utifrån dess nuvarande omfattning.	Antalet mål minskar efter inkomna remissynpunkter. Exempelvis stryks mål som avser verksamhetsavfall som inte är kommunalt. Avfallsplanen avser 12 kommuner och kan därmed inte vara kommunspecifika för någon. För att nå en rimlig arbetsbelastning är det viktigt att kommunerna deltar i planeringen av genomförandet.	Ja	Ja
Enköping	Kommunstyrelsen	3.1.3	*Matsvinn (3.1.3) – Viktigt område men inte ett realistiskt mål. Detta då det inte går att få ner matsvinnet hur mycket som helst då det finns andra värden att ta hänsyn till, till exempel värdet av att laga mat från grunden.	Målet omarbetas så att ambitionsnivån överensstämmer med nationell målsättning (nationellt mål finns ännu inte).	Ja	Ja
Enköping	Kommunstyrelsen	3.3.2	*Engångsartiklar (3.1.5) och Återvinna fosfor (3.3.2) – båda områdena utreds och kan komma att regleras nationellt eller på EU-nivå och behövs därför inte i den regionala planen.	När det gäller engångsartiklar kvarstår målet eftersom det omfattar fler produkter än EU-direktivet. När det gäller fosfor kommer bästa möjliga avsättning att behövas utredas oavsett vad den statliga utredningen kommer fram till med avseende på användning av slam på åkrar, eftersom det är endast en av flera möjliga tekniska lösningar respektive användningsområden som utreds.	Nej	Så länge detta synkas med det nationella målen så har Enköpings kommun inga synpunkter.
Enköping	Kommunstyrelsen	3.1.5	*Engångsartiklar (3.1.5) och Återvinna fosfor (3.3.2) – båda områdena utreds och kan komma att regleras nationellt eller på EU-nivå och behövs därför inte i den regionala planen.	Målet kvarstår, eftersom det inkluderar fler artiklar än EU-direktivet.	Nej	
Enköping	Kommunstyrelsen	3.2.5	*Återanvända sopsand (3.2.5) – bra ambition men många frågetecken som måste redas ut innan det kan beslutas, till exempel ekonomiska och praktiska förutsättningar då materialet har en begränsad livslängd.	Återanvändning är endast möjlig om det är miljömässigt och ekonomiskt försvarbart. Svar på dessa frågor kommer att klargöras när strategin tas fram.	Nej	Enköpings kommun ser fram mot arbetet med strategin.
Enköping	Kommunstyrelsen	3.6.1	*Nedskräpning (3.6.1) – Bra ambitioner men för omfattande arbete/resurser krävs för att kunna följa upp målet i sin nuvarande form	Skräpning är det vedertagna arbets sättet för att följa upp nedskräpning. I detta förslag nyttjas samma personer i samtliga 12 kommuner och kostnaden delas mellan kommunerna, vilket innebär att arbetet sker så resurseffektivt som möjligt.	Nej	Ja
Enköping	Kommunstyrelsen	3.6.5	*Invänares kunskap (3.6.5) – Bra ambitioner men för omfattande arbete/resurser krävs för att kunna följa upp målet i sin nuvarande form	Uppföljning sker genom enkätundersökning till invånare, vilken samordnas med VafabMiljö's kundundersökning. Det anses därför inte kräva mycket extra resurser för uppföljning	Nej	
Enköping	Kommunstyrelsen	3.6.3	*Strategi för sopkorgar (3.6.3) – målen är för detaljerade eller icke relevanta och föreslås utgå.	Målet utgår	Ja	Ja
Enköping	Kommunstyrelsen	3.6.4	*Vi håller Rent (3.6.4) – målen är för detaljerade eller icke relevanta och föreslås utgå.	Vid workshop för målrevidering 190612, med efterföljande möjlighet att lämna synpunkter på mötesanteckningar, framkom att kommunerna tyckte att målvärderna ska behållas till översyn av avfallsplanen genomförs 2022. Målet avser hela VafabMiljö-regionen.	Nej	Enköpings kommun kommer att ha målen för bevakning vid revideringen 2022.
Enköping	Kommunstyrelsen	MKB	Ytterligare en synpunkt kopplat till mål och uppföljning är att konsekvenserna av planens genomförande eller icke-genomförande inte är tydligt beskrivet i miljökonskvensbeskrivningen.	Nollalternativet, dvs att avfallsplanen inte antas och genomförs innebär att respektive kommun skulle ha kvar sina gamla planer, alternativt anta egna kommunala planer. Då miljöbedömningen genomfördes ansågs sannolikheten för detta som låg.	Nej	Enköpings kommun anser ändå att en övergripande beskrivning av de negativa konsekvenser som ett nollalternativ skulle ha för regionen borde finnas i MKB:n.
Enköping	Kommunstyrelsen		Tanken med kommunalförbundet var att lämna över ansvaret för avfall för att därigenom frigöra tid och skapa en mer effektiv hantering och organisation av avfallshanteringen inom regionen. I förslaget till avfallsplan har mycket av arbetet bollats tillbaka till kommunen vilket motverkar syftet med förbundet. Enköpings kommun har haft svårt att värdera hur mycket kommunala resurser som kommer krävas för att förverkliga planen då ansvarsfördelningen inte alltid är tydligt beskriven. Utifrån det som går att utläsa gör Enköping bedömningen att kommunens organisation och ekonomiska förutsättningar tyvärr inte ligger i linje med förslaget.	Nedskräpning räknas inte som avfall och ansvaret för att finansiera och arbeta med nedskräpning är därmed inte överflyttat till VafabMiljö. Dock ska en avfallsplan enligt NFS 2017:2-4 § innehålla mål och åtgärder för att förebygga och begränsa nedskräpning.	Ja	Enköpings kommun tycker det är bra med en översyn av ansvarsfördelning. En genomlysning bör göras av helheten då det är väldigt många grupper och kommunerna, speciellt de mindre, kan inte vara med i alla. Bort
Enköping	Kommunstyrelsen	3.5.6	*Nedlagda deponier (3.5.6) – ansvarsfördelningen för gamla deponier behöver utredas/klargöras ytterligare och åtgärder/tidplaner vara realistiska och ligga i linje med kommunens långsiktiga planering	VafabMiljö håller med om att ansvar behöver utredas och klargöras i enlighet med mål 3.5.6 (ny 5.6). Måldet har flyttats enligt önskemål från kommunerna.	Ja	
Enköping	Kommunstyrelsen	3.3.4	*Hantering av massor (3.3.4) – kommunens verksamhetsavfall är en resurs som kommunen lagrar och håller för framtida mark- och anläggningsarbeten, inte ett material som VafabMiljö kan ha tillgång till.	Enligt 3 § förbundsordningen ska VafabMiljö omhänderta kommunernas verksamhetsavfall. Dessutom ska avfallsplanen beskriva hur kommunens verksamhetsavfall ska tas omhand. VafabMiljö's omhändertagande ska ske på ett resurseffektivt sätt, vilket mycket väl kan innebära att massorna tas omhand i den egna kommunen, men de kan även nyttjas kommuingsöverskridande.	Nej	En intressant fråga om kan bil en fortsatt diskussion.

Enköping	Kommunstyrelsen	3.6.2	<p>*Snabb hantering av nedskräpning (3.6.2 och 4.6.2) – detta mål är helt beroende av kommunens resurser för tillsyn och utförande, nuvarande skrivning bedöms inte realistisk för Enköpings kommun.</p>	<p>Innebörderna av målet är att samtliga kommuner ska ha en rutin för att skyndsamt hantera nedskräpning. Rutinen kan skilja sig mellan kommunerna.</p>	Ja	Bra att Vafab ser att kommunerna har olika förutsättningar.
Enköping	Kommunstyrelsen	3.7	<p>*Fastighetsnära insamling (3.7) – Det är oklart vem som ska stå för marken för dessa ytor. Det behöver klargöras om det åligger kommunen att upplåta, lösa in och drifva denna mark.</p>	<p>Enligt förpackningsförordningen, Förordning (2018:1462) om producentansvar för förpackningar, ska ett system etableras där hämtning erbjuds från 60% av bostadsfastigheterna 2021 och 100 % av bostadsfastigheterna 2025. Hur systemet kommer att se ut är ännu inte avgjort och det går därför inte att tydliggöra hur marknaden ska lösas. Förmodligen kommer olika typer av insamlingsystem bli aktuella. VafabMiljö har inte för avsikt att erbjuda tjänster i form av städning, vilket heller inte varit aktuellt i något av avfallsplanens mål.</p>	Nej	Viktigt att bevaka hur gränsdragningen mellan fasgithersägare och kummin/ förbund ser ut..
Enköping	Kommunstyrelsen	4.6	<p>*Nedskräpning (4.6) – det är positivt att VafabMiljö samordnar informationskampanjer men det är olämpligt att erbjuda sina tjänster i form av städning då det ska upphandlas enligt LOU.</p>	<p>Enligt NFS 2017:2 § 3 ska avfallsplanen innehålla mål och åtgärder för att förebygga och hantera det avfall som VafabMiljö ansvarar för. Detta inkluderar hushållsavfall men också kommunalt verksamhetsavfall. Enligt NFS 2017:2 ska avfallsplanen även innehålla mål och åtgärder för att förebygga och hantera sådant avfall som VafabMiljö inte ansvarar för, i den utsträckning VafabMiljö kan påverka detta. Både kommunalt verksamhetsavfall och övrigt verksamhetsavfall härrör från själva verksamheten. Exempelvis kan vara bygg- och rivningsavfall, farligt avfall och massor. Avfallstaxan får endast användas kostnader som uppstår i samband med hantering av hushållsavfall och därmed jämförligt avfall och inte för verksamhetsavfall.</p>	Nej	Ja
Enköping	Kommunstyrelsen		<p>En annan ansvarsfördelning som behöver ses över är det som krävs enligt lagstiftning inom kommunalförbundets taxefinansierade ansvarsområde och det som utgör affärsverksamheten. Dessa två delar blandas i avfallsplanen och behöver särskiljas</p>	<p>Planen kommer att kompletteras med mer lättillgänglig information, dels på webben, dels i en populärversion avsedd för allmänheten</p>	Ja	Nej, vi förstår inte svaret. Ser gärna att ni gör ett nytt försök.
Enköping	Kommunstyrelsen		<p>Lay-out och språket i dokumenten är inte tillräckligt läsvänliga för att en bred målgrupp ska kunna läsa och förstå planens innehåll. Dokumenten behöver klarskräkas om planen ska få det genomslag som är tänkt.</p>	<p>Planen kommer att kompletteras med mer lättillgänglig information, dels på webben, dels i en populärversion avsedd för allmänheten</p>	Nej	Nej, även om den ska kompletteras borde avfallsplanen vara klarskrävd. I språklagen (2009:600) säger att såväl det skriftliga som muntliga språket i offentlig verksamhet ska vara värdat, enkelt och begripligt. Efters
Enköping	Kommunstyrelsen	Bilaga 5	<ul style="list-style-type: none"> • Komplettera gärna bilaga 5 med samma numrering som målen och handlingsplanen för att öka läsbarheten. 	<p>Detta justeras</p>	Ja	Ja

le framgå i planen att en kommun kan välja att prioritera en grupp framför en annan. Och att det i vissa fall kan vara så att en kommun kommit längre än vad ambitionsnivån i ett mål och/eller åtgärd och att det då är ok att inte vara aktiv i just den gruppen eller de arbetet annat än som inspiratör och dela med sig av erfarenhe

Om VafabMiljö är ett kommunalförbund och en del av en offentlig verksamhet borde lagen följa